



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 159/2026-43

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Petra Molnára (sudca spravodajca) a sudcov Petra Straku a Ľuboša Szigetiho o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zastúpeného URBAN & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Červeňova 15, Bratislava, proti rozsudku Mestského súdu Bratislava III sp. zn. B5-1CbbZm/396/2014 zo 14. júla 2020, rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 3CoZm/2/2021-787, 3CoZm/17/2022 z 27. júla 2022, rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5ObdoZ/1/2024 z 29. októbra 2024 (sp. zn. Rvp 394/2025) a proti rozsudku Mestského súdu Bratislava III sp. zn. B5-1CbZm/241/2014 z 3. februára 2022, rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4CoZm/11/2022 z 15. júna 2023, rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5ObdoZ/2/2024 z 28. mája 2025 (sp. zn. Rvp 1933/2025) takto

### rozhodol:

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 394/2025 a sp. zn. Rvp 1933/2025 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 394/2025.
2. Toto uznesenie **nadobúda** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

### Odôvodnenie:

#### I.

#### Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľ sa s obsahovo zhodnými ústavnými sťažnosťami domáha vyslovenia porušenia čl. 20 ods. 1, čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), čl. 11 ods. 1, čl. 36 ods. 1 a čl. 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, čl. 6 ods. 1 a čl. 7 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a čl. 47 Charty základných práv Európskej únie rozsudkami všeobecných súdov označenými v záhlaví. Zároveň navrhuje, aby ústavný súd napadnuté rozsudky zrušil, veci vrátil mestskému súdu na ďalšie konanie, priznal mu primerané finančné zadostučinenie a náhradu trov konania. Sťažovateľ tiež navrhuje, aby ústavný súd odložil vykonateľnosť v záhlaví označených rozsudkov najvyššieho súdu.

2. Sudcom spravodajcom v konaní o ústavnej sťažnosti sťažovateľa vedenom ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 394/2025 je Peter Straka, ktorý je členom druhého senátu ústavného súdu.

3. Sudcom spravodajcom v konaní o ústavnej sťažnosti sťažovateľa vedenom ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 1933/2025 je Peter Molnár, ktorý je predsedom druhého senátu ústavného súdu.

## II.

### Spojenie vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenie o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie, avšak v súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno v konaní o sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2026 do 31. decembra 2026, v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, je na spoločné konanie o spojených veciach príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr (§ 41 ods. 2 zákona o ústavnom súde). Za rovnakých podmienok môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do jeho pôsobnosti, ktoré boli pridelené rôznym sudcom spravodajcom. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne plénum inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností a z neho vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených ústavných sťažností, ktoré podal totožný sťažovateľ zastúpený rovnakým právnym zástupcom, totožnosť rozsahu namietaného porušenia označených práv sťažovateľa, totožnosť orgánov verejnej moci, proti ktorým ústavné sťažnosti smerujú, a takmer identickú sťažnostnú argumentáciu ústavný súd v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 394/2025 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

7. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 24 ods. 6, § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 163 ods. 3, § 168, § 175, § 179 alebo § 225 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

8. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

**V Košiciach 11. marca 2026**

**Peter Molnár**  
**predseda senátu**